



Fråga till Anders Rubin (S) om rutiner för polisanmälan vid misstänkta brott av anställda i Malmö stad

I media har ett uttalande från åklagare uppmärksammats i samband med en fördröjd polisanmälan av en misstänkt våldtäkt inom hemtjänsten i Malmö. Åklagaren är kritisk till att Malmö stad först genomfört en egen utredning innan en polisanmälan gjordes fem veckor efter händelsen. Först efter en polisanmälan har personer som utsatts för grova brott rätt till ett målsägandebiträde som kan stödja brottsoffret under hela rättsprocessen.

Åklagaren säger bland annat i en artikel i Sydsvenskan: ”Det är ett svårare och annorlunda läge för mig nu, eftersom den misstänkte förmodligen redan har fått bemöta alla uppgifter. Det vore bra om kommunen först diskuterar med polis och åklagare innan de gör en egen utredning och börjar prata med den misstänkte.”

Företrädare från förvaltningen framhåller i artikeln att det långa tidsspannet beror på att man försökt motivera den drabbade malmöbon att själv göra en polisanmälan. Ett sådant förhållningssätt, och en policy där det i första hand är den drabbade som ska polisanmäla, bör rimligen inte tillämpas på ett sätt som leder till kraftigt fördröjd polisanmälan och en hantering som försvårar utredningsarbetet för polis och åklagare.

Jag ställer därför följande fråga:

Avser du att ta initiativ till ett förtydligande av policyn för polisanmälan och hantering av misstänkta brott begångna av anställda, så att det inte finns risk att polisens och åklagarens utredningsarbete försvåras?

2026-03-24

Kay Wictorin (C)